

夷"政策比征服敵人重要。中國外交官有參千年指針、美國外交官只能參考兩百多年的歷史。中國談判者使用外交編纂政治·軍事·心理因素、計畫全面戰略。美國外交官通常較喜柔軟性、深感須提出新提案打開僵局。美國有提出十點不同議程、分別解決每點的傾向；中國却喜圖謀一大戰略。美國人經常很匆急要找問題的結束；中國人重忍耐、以一千年做時間單位。

HK 說中國外交相似戰"戰略的包圍"和"長期作戰"的圍碁；西洋外交像似要獲完全勝利的象棋(chess)。

3. 心醉孫子兵法、毛澤東戰略

HK 對傳統中國的世界秩序和現實政治的國際戰略抱很大興趣、化了許多書面討論"百戰百勝非善之善也、不戰而屈人之兵善之善也"的孫子兵法。對應用孫子兵法、三國誌等中國傳統戰略、毛澤東在 1930 年代開發的戰略的防衛論、戰略的攻擊論、遊激戰戰術(敵軍前進、我撤退；敵軍野營、我犯擾；敵軍疲勞、我攻擊；敵軍撤退、我追擊) 也抱很大興趣。

HK 對西洋的抑止概念和毛澤東的抑止概念(deterrence concept) 也作一個有趣的比較。西洋國家警告侵略計畫者、一旦進攻將受像核子武器"互相確實破壞" (mutual assured destruction)等的反擊與處罰、所受損失將大超過期待利益、使他放棄攻擊計畫。

毛澤東看歐美的抑止概念過分消極。他的 "攻擊抑止"(offensive deterrence)相似歐美的"先制攻擊" (preemptive attack) 。HK 說歐美先制攻擊尋求勝利和軍事優勢；毛澤東却重視變更敵軍的心理·政治平衡,傷害敵人自信；回復友軍的心理優勢、改變敵軍危險計算比擊敗敵軍重要。

美蘇冷戰時代、中國打兩次"攻擊性抑止戰爭"：1950 年 10 月的韓戰介入與 1979 年 2 月的中越戰爭。深懼敵人脅威中國邊境包圍征服中國、迫毛澤東介入韓戰、使鄧小平侵略越南。兩戰都向比中國優勢的強國打戰,受極大損失、但達成其戰略目標：介入韓戰阻止美軍進攻中國北鮮國境侵略東北；中越戰爭暴露蘇聯防衛越南之制限和其世界戰略野心的界限。

4. 出賣台灣

此書證明基辛格的外交忽視人權問題、出賣台灣。1972 年 Nixon 總統訪問中國他代表美國起草美中共同宣言 (所謂上海宣言)、插入